

1) N-VA wil aanpassing van belasting op het huis-aan-huis verspreiden van reclamebladen

Tijdens de gemeenteraad van 17 december 2012 werd een belasting ingevoerd op het huis-aan-huis verspreiden van reclamebladen in onze gemeente. De fracties van CD&V en O-VLD hebben destijds deze belasting goedgekeurd en ingevoerd.

In onze gemeente wordt de belasting per exemplaar momenteel vastgesteld op:

- 0,0012 € voor de publicaties waarvan de oppervlakte van de bladzijden kleiner of gelijk is aan 1.000 cm²
- 0,0050 € voor de publicaties waarvan de oppervlakte van de bladzijden groter is dan 1.001 en kleiner dan 3.000 cm²
- 0,0062 € voor de publicatie waarvan de oppervlakte van de bladzijden gelijk is aan of groter dan 3.001 cm²

Na analyse van de opbrengst van deze belastingen in onze gemeente voor de jaren 2013 en 2014 (2015 werd opgevraagd maar details werden niet aan de N-VA fractie bezorgd), blijkt het volgende:

- 1) In 2014 bedroeg de totale belasting 34.579 euro, voor in totaal 229 aanslagen. Dit wil zeggen dat in 2014 de gemiddelde aanslag 151 euro bedroeg. Van deze 229 aanslagen, waren er slechts 29 voor bedrijven uit Meeuwen-Gruitrode, voor de som van 2022 euro (of slechts 5,85% van de totale som).
58 % van de inkomsten (20.105 €) wordt gegenereerd door bedrijven buiten Limburg. Vaak gaat het hier om de commerciële hoofdzetels van bedrijven zoals Colruyt, Zeeman, Blokker, Aldi, Citroën, Shoe Discount, Van Craenenbroeck, Telenet, Hans Anders, ...
Daarnaast blijkt dat ook nog eens 12.452 euro (36,01%) van de inkomsten afkomstig is van Limburgse bedrijven die niet in onze gemeente gevestigd zijn. Ook blijkt dat van de 229 aanslagen er maar liefst 202 toepasselijk waren op de tariefgroepen van 0,005 € en 0,0062 €. De laagste tariefklasse van 0,0012 € wordt momenteel dus het minst gebruikt.
- 2) In 2013 kon men dezelfde trend vaststellen. Een totale som van 33.832 euro voor 230 aanslagen, waarvan 30 uit Meeuwen-Gruitrode voor de som van 2113 euro (of slechts 6,25% van de totale belasting). Ook in 2013 werd het grootste aandeel betaald door bedrijven buiten Limburg (59,77%) en door andere Limburgse bedrijven buiten onze gemeente (33,98%).
- 3) Voor sommige bedrijven is de factuur dermate laag dat men zich kan afvragen of het nog kostenefficiënt is om zulke (lage) belastingen aan te rekenen, en kan men denken aan het administratief ontlasten van zowel de bedrijven als de gemeentediensten. Zo werden er in 2014 rekeningen uitgestuurd voor bedragen ten belope van 6,00 € - 11,92 € - 9,30 € - 4,10 € - 7,63 € - 11,51 € - 6,20 ... of zelfs 1,54 € en 1,25 €. In totaal zijn er 60 facturen gestuurd voor bedragen lager dan 25 euro!

Bovenstaande gegevens tonen aan dat onze lokale handelaars en bedrijven slechts in beperkte mate reclamefolders verspreiden en bijgevolg slechts in beperkte mate bijdragen aan de belastingopbrengst, terwijl ze wel moeten voldoen aan alle administratieve verplichtingen om de verspreiding van hun reclame aan te melden en vervolgens de (veelal lage) factuur te betalen. De opbrengst van deze belasting wordt dus vooral gegenereerd door bedrijven van buiten onze gemeente.

Ook blijkt dat in vele andere gemeenten deze belasting aanzienlijk hoger is. Voor de laagste tariefklasse tot bijna 8 x duurder, voor de twee hoogste tariefklassen, tot resp. 3 x en 4 x duurder.

Enkele voorbeelden:

Bree, Peer, Maaseik, Heusden-Zolder: 0,01 euro per verspreid exemplaar indien de oppervlakte niet groter is dan 1.250 cm² en 0,02 euro per exemplaar indien > 1.250 cm²

Geel: 0,02 euro per exemplaar met een minimum van 80 euro per bedeling of 0,01 euro per exemplaar met een minimum van 40 euro per bedeling voor exemplaren kleiner of gelijk aan een A4-formaat.

De N-VA fractie stelt volgend concept voor:

- Het principe van belasting op het verdelen van reclamefolders te behouden. Het voornaamste argument is hierbij dat er moet gestreefd worden naar een papierarme omgeving, waarbij het gebruik van papier wordt beperkt en de afvalberg wordt verkleind;
- Tegelijk echter de lokale economie alle kansen te geven door een vrijstelling te geven voor de verspreiding van een beperkte hoeveelheid gedrukte reclamefolders;
- De belasting op de verspreiding van grotere volumes aan folders fors te verhogen. Het zijn immers veelal de grotere en kapitaalcrachtige bedrijven van buiten de gemeente, die wekelijks een enorme papierberg uitspuwen en die het meeste impact hebben op ons leefmilieu;
- De extra belastinginkomsten die op deze manier gegenereerd worden in te zetten voor een verdere ondersteuning van de lokale economie, door de belasting of drankslijterijen af te schaffen en de belasting op drijfkracht te verlagen.

Concreet stelt de N-VA daarom voor:

1) om het tarief van 0,0012 € toepasselijk te maken, voor drukwerk tot 1.500 cm² in plaats van de huidige 1.000 cm² (dit komt overeen met één A4 bedrukt aan voor- en achterkant)

2) om een vrijstelling te introduceren voor 20.000 exemplaren voor dit tarief van 0,0012 euro. Op die manier kunnen de ondernemers en bedrijven uit Meeuwen-Gruitrode toch nog gericht reclame maken op momenten dat zij dit het meest opportuun achten voor de +/- 5000 brievenbussen in onze gemeente. Bovendien zal dit er toe bijdragen dat de kleine factuurbedragen wegvallen, zodat zowel de bedrijven als de gemeente administratief ontlast worden.

3) om de tarieven van 0,0050 euro en 0,0062 euro te verhogen naar respectievelijk 0,01 en 0,02 euro. Op die manier zullen er significante extra inkomsten gegenereerd worden in onze gemeente, die toelaten om de belasting op drankslijterij af te schaffen, en de belasting op drijfkracht aan te passen.

4) om een webgebaseerd gemeentelijk loket op te richten, waarop bedrijven zich eenvoudig kunnen registreren en aangeven wanneer en hoeveel exemplaren zij zullen verdelen, zodat het proces voor aanmelding en voor eventuele opmaak van de belasting sterk vereenvoudigd kan worden.

2) Studie aangevraagd door gemeentebestuur ivm fusie?



Volgens een studie van de KU-Leuven en het VIVES (Vlaams Instituut voor Economie en Samenleving) zouden we **van 308 naar 152 nieuwe en dus 'grotere' gemeenten** moeten gaan. Voor Limburg zou dit betekenen van 43 naar nog maar 22, en wat voor onze regio betreft gaat deze studie uit van een fusie van Hechtel-Eksel met Peer, en **Meeuwen-Gruitrode met Bree en Bocholt**. VIVES maakte de rekenoefening omdat er ter voorbereiding van het nieuwe Vlaamse regeerakkoord gepleit werd voor sterke (fusie)gemeenten. Een gemeente met minder dan 15.000 inwoners zou volgens de studie van VIVES moeten fuseren met een grotere, zeker als er veel mensen uit die kleine gemeente gaan werken in de grotere buurgemeente. VIVES maakte gebruik van data over het aantal pendelaars om te berekenen hoeveel en welke gemeenten zouden kunnen fuseren.

De VVSG (**Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten**) heeft negatief gereageerd op de studie. Hier klinkt het dat er inderdaad gestreefd dient te worden naar meer samenwerking, maar dat wat fusies betreft, dit enkel van onderaf kan, én voor die gemeenten waar reeds een bepaalde vorm van samenwerking bestaat.

Volgens de **Vlaamse Regering** is schaalvergroting één van de manieren om te streven naar sterkere lokale besturen. De Vlaamse Regering **stimuleert en ondersteunt** daarom lokale besturen die **vrijwillig willen fuseren**. De krijtlijnen voor dit beleid werden vastgelegd in een conceptnota die de Vlaamse Regering heeft goedgekeurd op 17 juli 2015.

De Vlaamse Regering heeft de krijtlijnen verankerd in een voorontwerp van decreet waarin volgende stimuleringsmaatregelen worden uitgewerkt:

- een fusiebonus onder de vorm van een schuldovername ten belope van 500 euro schuld per inwoner voor gemeenten die fuseren voor 1 januari 2019;

- een uitbreiding van de waarborgregeling van het Gemeentefonds zodat de nieuwe gemeente niet minder zal ontvangen dan de som van de aandelen van de samen te voegen gemeenten;
- de mogelijkheid om tijdelijk een groter aantal schepenen te voorzien voor de fusiegemeente.

Daarnaast bevat het voorontwerp van decreet meer gedetailleerde bepalingen over de procedure, de toepasselijke principes, de randvoorwaarden en de specifieke gevolgen voor het personeel en de financiële en fiscale situatie bij samenvoelingen.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur voorziet daarbij volgende initiatieven ter ondersteuning van vrijwillige fusies en bestuurskrachtversterking:

- een **toelichtende nota**, die duiding wil geven bij het Vlaamse ondersteuningsbeleid inzake vrijwillige fusies, en die een inzicht wil verschaffen in de verschillende stappen die moeten worden gezet om op 1 januari 2019 te kunnen fusioneren en handvaten aanreikt die kunnen helpen bij het beslissingsproces om tot een fusie over te gaan;
- een **rapport** op maat van de gemeente die haar **bestuurskracht** inschat en de mogelijkheid om begeleid te worden bij de zelfevaluatie op basis van dat rapport door een externe partner.

Ondertussen werd in Het Nieuwsblad en De Standaard (29/01/2016) aangegeven dat er 19 Vlaamse gemeenten een fusie onderzoeken, waaronder ook Meeuwen-Gruitrode en dat deze gemeenten, meer specifiek, ondersteund worden bij de **zelfevaluatie van hun bestuurskracht** door een extern adviesbureau, deels op kosten van de Vlaamse overheid. Het doel van deze zelfevaluatie is het aantonen van de voordelen van een verregaande fusie of samenwerking.

Hoewel het nergens expliciet vermeld wordt, is het duidelijk dat de achterliggende motivatie erin bestaat de noodzaak of de voordelen aan te tonen van een fusie of toch minstens van een verregaande samenwerking. Het is met andere woorden de eerste concrete aanzet naar een mogelijke toekomstige gemeentefusie.

Volgens de N-VA is een kritische houding ten opzichte van gemeentefusies begrijpelijk, maar mag het 'fusiespook' geen belemmering vormen voor het voeren van het cruciale maatschappelijke debat over het voortdurend streven naar het verbeteren van de publieke dienstverlening en het vormgeven van een eigentijds lokaal beleid en beheer.

De N-VA heeft daarom volgende vragen:

- Is het gemeentebestuur van mening dat Meeuwen-Gruitrode een fusie dient aan te gaan, of zal u eerder verder inzetten op meer uitgebreide samenwerkingsverbanden?
- Indien een fusie opportuun lijkt, welke gemeenten komen dan voor u in aanmerking? Welke gemeenten zeker niet?
- Aangezien uit een enquête van Het Nieuwsblad blijkt dat 58,3% van de bevolking uit onze gemeente geen voorstander is van een fusie, willen wij u vragen wanneer u aan de inwoners zal bekend maken dat u een fusie en/of verregaande samenwerking aan het onderzoeken bent?
- Gezien de significante financiële stimuli van de Vlaamse regering, is het uw ambitie om tegen 1 januari 2019 een fusie aan te kondigen?

3) N-VA pleit voor een bijenvriendelijk beleid in Meeuwen-Gruitrode

Dat de massale bijensterfte problematisch is en op verschillende vlakken gevolgen heeft, is ondertussen genoegzaam bekend.

Zowel op gebied van ons ecosysteem als op gebied van economie, spelen bijen een belangrijke rol. Bijen zorgen immers voor de bestuiving van vele planten en zorgen voor een mooiere en grotere opbrengst van gewassen. Hun aandeel in de voedselketen wordt zelfs op dertig procent geschat. Bovendien vormen de afgestorven bijen (werksters sterven na 6 weken) voedsel voor vogels, die hierdoor meer eieren leggen en meer nesten hebben.

De belangrijkste vijanden van de bij zijn de verminderde biodiversiteit, waardoor bijen moeilijker aan verschillende soorten stuifmeel kunnen komen, wat essentieel is voor de ontwikkeling van een sterk bijenvolk. Daarnaast spelen ook de Varroamijt en het gebruik van pesticiden (op basis van neonicotinoïden) een rol in de bijensterfte.

Als gemeente kunnen we een rol spelen om de bijenpopulatie op te krikken, door een actief en consequent bijenvriendelijk beleid uit te zetten.

- Het gemeentebestuur kan een rol spelen in de **sensibilisering** van de *bevolking* naar het aanplanten van bijenvriendelijke gewassen en het vermijden van pesticiden.

- *Eigenaars van grote percelen grond*, zoals in geval van KMO-zones en landbouwgronden, kunnen bovendien geïnformeerd worden over een **bijenvriendelijke aanplanting** voor de plantsoenen rond de bedrijven en voor de perceelsranden van landbouwgronden.

- De *gemeente zelf* kan ook **braakliggende terreinen of grotere open ruimtes** op een bijenvriendelijke manier aankleden. De talrijke fiets- en wandelroutes in onze gemeente lenen zich bovendien uitstekend voor het inrichten van (een) **educatieve route(s)** over het nut van de bij. **Bermen en plantsoenen** kunnen op een bijenvriendelijke en in vele gevallen ook kostenbesparende manier worden onderhouden. **Bijenhotels** kunnen worden gemaakt door vrijwilligers en er kan een workshop over het in elkaar knutselen van een geschikt bijenhotel worden ingericht voor geïnteresseerden. Deze opportuniteiten dienen overigens best in overleg met imkers en natuurverenigingen te worden bekeken.

Aangezien onze gemeente zich, omwille van de hoeveelheid ruimte en groen, bij uitstek leent om zich te profileren als bijenvriendelijke gemeente, stelt de N-VA fractie voor dat volgende acties worden ondernomen:

1. **Inzaai- en plantacties** met bijenvriendelijke bloemen- en plantensoorten. Best wordt hierbij gezorgd voor een diversiteit in verschillende bloeiperiodes. Deze acties lanceert men best op verschillende niveaus:

- een regelmatig terugkerende zaaiactiedag voor *particulieren* waarbij men bijenvriendelijke zaadmengsels en bvb. krokusbollen uitdeelt of verkoopt tegen inkoopprijs aan de inwoners;
- een zaaiactie voor *grootgrondbeheerders* op (een selectie aan) publieke en private terreinen. Deze kunnen omvatten:

- lokale landbouwers randen van akkers of percelen laten selecteren om hier, in overleg met de lokale imkers, bijenvriendelijke vegetatie in te zaaien en struiken te planten;
 - landbouwers stimuleren om paardenbloemen te gedogen in hun maaibeiden, en om luzerne in te zaaien in de maaibeiden;
 - beheerders van lokale bedrijventerreinen plantsoenen ter beschikking laten stellen voor een inzaai- en plantactie of hun alleszins wijzen op de voordelen en het gemeenschappelijke belang van een bijenvriendelijke aanplanting;
overleg met natuurbeheerders om de juiste bomen te selecteren voor aanplanting en ruimte te laten voor bijenvriendelijke exemplaren. Eiken, beuken en berken trekken immers geen bijen aan.
- het selecteren van bijenvriendelijke bomen langs *openbare wegen en op openbare plaatsen*, bvb. lindebomen, kastanjabomen. De inwoners worden dan best ingelicht (zie punt 11) over de reden van deze keuze. Onvermijdelijk verliezen deze bomen immers hun bloei en hun vruchten. Wanneer bomen worden geplaatst, dient de soort bovendien te worden afgestemd op de ondergrond (bvb. aan containerpark werden wilgen geplaatst - een mooi initiatief - maar wilgen hebben een vochtrijke bodem nodig). Inzaaien van braakliggende terreinen (bvb. bloemenweide in het "pop-up park").
2. Een sensibiliseringsactie om het privégebruik van **pesticiden** te verminderen. Dit kan samen gebeuren met bovengenoemde inzaai- en plantacties.
 3. Het aanmoedigen van het aanplanten van bijenvriendelijke groenpartijen in privé tuinen, door het afleveren van **groenafval in het containerpark volledig gratis** te maken. In veel tuinen kiest men tegenwoordig immers voor het gemak en een minimum aan onderhoud, waardoor er minder bomen en struiken beschikbaar zijn voor bijen.
 4. Een bijenvriendelijk **bermuitvoeringsplan** opmaken dat de maaiperiodes strikt aflijnt en bepaalde bermen minimaal maait. Imkers- en natuurverenigingen vormen hierbij ideale partners om de periodes te selecteren waarin het opportuun is om te maaien. In overleg met de imkers kan men aanduiden om bepaalde bermen in te zaaien met bloemenzaadmengels. Ruimte laten voor bloeivormende soorten aan de randen van bossen (bvb. in de Boenderstraat wordt alles behalve eiken gekapt tot ver in het bos).
 5. Op een correcte manier **snoeien**, zodat een optimale kruinontwikkeling gebeurt in het voordeel van de bijen en er achteraf een mooie houtopbrengst mogelijk is (goed voorbeeld: esdoorns in de Boenderstraat, slecht voorbeeld: lindebomen op kleuterschool Royke en wilde kastanjes in de sociale woonwijk in Gruitrode). Aanmoedigen om vogelkers in de *zomerperiode* te bestrijden, wanneer het onderscheid met sporkenhout duidelijk is. Sporkenhout kan immers gedurende 3 maanden voedsel verschaffen aan de bijen.

6. Optimaal **behoud van bijenvriendelijke bomen**. Bij de herbestemming van het kasteel van Gruitrode moet men bijvoorbeeld streven naar het behoud van de bomen, zoals kastanje en wilg. Indien er waardevolle bijenvriendelijke bomen worden gekapt (door gemeente of particulieren), zou er dubbel moeten worden herplant.
7. Een **minder-wiedbeleid** invoeren waarbij men bepaalde gedeelten van de plantsoenen (bijvoorbeeld in parken, begraafplaatsen of andere) selecteert om in te zaaien met bloemenweiden / krokusbollen i.p.v. grasperken te houden. Dit zorgt eveneens voor meer kleur in de openbare ruimte. Een gelijktijdige informatieronde rond het nieuwe beheersplan is hiervoor essentieel aangezien dit ingaat tegen het traditionele beeld rond onderhoud.
8. Het plaatsen van bijenhallen en -volken steeds in overweging nemen in de voorschriften van een **RUP** om een uitsluiting van bijenhallen te vermijden.
9. Enkele wandel- en fietspaden inrichten als **educatief project** over het nut van bijen.
10. **Bijenhôtels** plaatsen op plantsoenen, open ruimtes. Men kan eveneens ervoor kiezen om in samenspraak met landbouw-, natuur- en/of industriegroepenverenigingen geschikte locaties te zoeken.
11. Een **communicatiecampagne** opzetten rondom het nieuwe bijenvriendelijke beleid, dit om het bewustzijn te vergroten en om de argwaan rond het nieuwe beheer van de openbare ruimte weg te nemen. Hierbij denken we aan een artikel in het gemeentelijk infoblad, aandacht op de gemeentelijke website, maar eveneens om op de bovenvernoemde actieplaatsen eventueel borden te plaatsen.

4) Masterplan Commanderij Gruitrode – status en gedetailleerde presentatie

Recent nog werden in het budget extra middelen voorzien voor het Masterplan Commanderij Gruitrode. Reeds meerdere malen heeft de N-VA fractie aangekaart dat het wenselijk was om over te gaan tot een masterplan alvorens initiatieven te nemen met betrekking tot de commanderij. Hierbij is een kosten-baten analyse onontbeerlijk om in te schatten wat de beste kansen zijn op succes zodat de site op lange termijn zelfbedruipend zal zijn.

Tot op de dag van vandaag werd al vaak door het gemeentebestuur gecommuniceerd over de Duinengordel en hoe de Commanderij zou dienen als één van de toegangspoorten.

Toch werd er nooit een gedetailleerde kosten-baten analyse gepresenteerd aan de gemeenteraad, noch een gedetailleerd plan van wat men nu wil realiseren.

Schepen Geusens heeft in december uitgelegd dat in de cijfers van 2015 een bedrag van 250.000 EUR voor investeringen in dit dossier werd voorzien en dat er in het voorjaar een ontwerper werd aangesteld.

De betreffende middelen konden hiervoor echter niet worden ingezet en in de nieuwe cijfers van 2016 worden de middelen dan ook apart opgenomen, waarbij het investeringsbedrag van 250.000 EUR behouden blijft. Verder zijn er bijkomende middelen (102.000 EUR) voorzien voor het ontwerp dossier van de gehele site (centrum – Weg naar As tot aan Opstraat).

Met al deze achtergrondinfo, en gezien het belang van dit dossier mogen wij hopen dat het gemeentebestuur concrete plannen heeft en ons de nodige details kan voorleggen.

Daarom deze 2 vragen vanwege de N-VA fractie:

- 1) Kan en wil u ons tijdens deze gemeenteraad een presentatie geven in verband met het masterplan over de Commanderie? Idealiter in de vorm van een powerpoint presentatie, met illustraties, gedetailleerde becijfering, en planning?
- 2) Kan u, na herhaaldelijke oproepen vanwege onze fractie, nu eindelijk een kosten-baten analyse voorleggen? We mogen hopen dat u deze suggestie van ons heeft meegenomen in uw vraag aan de ontwerper van het masterplan? Kan u die kosten-baten analyse vandaag presenteren?